

海洋工程项目环境影响报告书

专家评审意见表

工程名称: 连云港市连云港新城蓝色海洋基础工程
建设单位: 连云港金海岸开发建设股份有限公司
环评单位: 南京师范大学环科院有限公司
专家姓名: 孔德海
评审日期: 2019.3.5

海洋工程项目环境影响报告书专家评审意见表

1. 是否同意报告书的综合评价结论：是否同意工程建设，并阐述理由。

同意报告书的综合评价结论，同意
工程建设和工程符合海洋整治要求，
有利于地方环境优化和经济发展。

2. 报告书突出的优点和特点；报告书存在的问题及缺点，以及需要修改、补充和完善的内容。

报告书编制规范，符合相关管理
要求。

补充报告工程变更情况以及
涉及到的施工措施介绍清楚，对
比分析准确。

无其他修改意见。

报
告
书
评
审
意
见

评审专家签名：

2019年3月5日

海洋工程项目环境影响报告书

专家评审意见表

工程名称: 连云港市连东新城蓝色海湾整治工程海洋环境影响
建设单位: _____
环评单位: _____
专家姓名: 潘少明
评审日期: 2019.3.5

补充报告.

海洋工程项目环境影响报告书专家评审意见表

1. 是否同意报告书的综合评价结论；是否同意工程建设，并阐述理由。

总体同意报告书的综合评价结论。
该补充

2. 报告书突出的优点和特点；报告书存在的问题及缺点，以及需要修改、补充和完善的内容。

建议：

1. 补充报告从工程安全、环境影响等方面进一步完善工程变更的必要性分析。可行性分析。

2. 细化完善风险防范对策措施的内容。

报
告
书
评
审
意
见

评审专家签名：

潘如飞

2019年3月5日

海洋工程项目环境影响报告书

专家评审意见表

工程名称: 连云港市连云区新城蓝色海湾整治
海洋环境现状补充报告

建设单位: 连云港余海岸开发建设有限公司

环评单位: 南京师范大学环境科学研究院有限公司

专家姓名: 张金忠

评审日期: 2019.3.5

海洋工程项目环境影响报告书专家评审意见表

报
告
书
评
审
意
见

1. 是否同意报告书的综合评价结论；是否同意工程建设，并阐述理由。

同意报告评价结论及建设建议，项目评价可行。分析合理。从可行性及影响来看，项目是可行的。建设建议

2. 报告书突出的优点和特点；报告书存在的问题及缺点，以及需要修改、补充和完善的内容。

本报告书是前期报告之补充研究。针对环评建设方案，较之更为斜坡堤，不但降低费用，更安全可靠。

又如：

报告符合环评导则，方法规范，资料丰富，图表规范，评价结论明确可行。

问题与建议：

1. 主要方案变更之必要性
2. 图5-1 用新岸线作分析
3. 泥沙回流等研究没有波浪作用。对结论有一定影响。

评审专家签名：

张金忠

2019 年 3 月 5 日

海洋工程项目环境影响报告书

专家评审意见表

工程名称: 连云港市连云新城蓝色海洋基础工程
建设单位: 连云港金海岸开发建设有限公司
环评单位: 南京师大环境科技研究院有限公司
专家姓名: 冯卫华
评审日期: 2019. 3. 5

海洋工程项目环境影响报告书专家评审意见表

报
告
书
评
审
意
见

1. 是否同意报告书的综合评价结论；是否同意工程建设，并阐述理由。

通过新城蓝色海湾基础工程是建设新城蓝色海湾的重要工程，本项目是导堤建设改善海洋景观效果，在落实各项生态环境保护措施的前提下对海洋环境影响可以接受。因此本人原则同意工程建设。

2. 报告书突出的优点和特点；报告书存在的问题及缺点，以及需要修改、补充和完善的内容。

本报告作为工程方案调整后的补充报告，报告就工程建设和方案变更前后作了较为详细对比分析，就变更前后的对环境影响的对比分析，报告内容全面，论述分析较客观。
补充

建议：

- ① 补充完善工程建设方案变更的必要性、合理性的分析；
- ② 补充完善工程建设后的生态建设、补偿的阐述分析，包括异地建设补偿等；
- ③ 补充完善施工期的影响分析内容，特别是延長了施工期的累积效应。

评审专家签名：

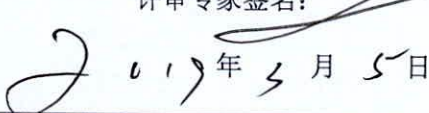
2019年3月5日

海洋工程项目环境影响报告书

专家评审 意见表

工程名称: 连云港蓝色海洋工程
建设单位: 连云港金海岸开发建设有限公司
环评单位: 南京师大环保科技有限公司
专家姓名: 潘礼君
评审日期: 2019.3.5

海洋工程项目环境影响报告书专家评审意见表

报 告 书 评 审 意 见	1. 是否同意报告书的综合评价结论；是否同意工程建设，并阐述理由。 该工程符合《江苏省海洋功能区划》《江苏省海洋主体功能区划》《江苏省海洋生态红线保护规划》《江苏省生态红线区域保护规划》等相关规划，符合国家政策。评价结论可信。在认真落实本报告书所提出的各项环保对策措施前提下，工程建设可行。
	2. 报告书突出的优点和特点；报告书存在的问题及缺点，以及需要修改、补充和完善的内容。 该工程项目潜堤主体结构由直立式结构调整为斜坡式结构，是对工程的优化，减小了悬浮泥沙的扩散范围，对江湖水文动力、泥沙冲淤环境的影响、对大气环境和声环境、对敏感目标的影响均保持不变。 该报告表符合《海洋工程环境影响评价技术导则》和相关规范，评价目的明确，评价等级适宜，评价因子选择合理。环境保护目标、敏感对象界定明确；工程分析清楚，描述的环境问题准确，对海域生态环境的影响分析符合实际；所提出污染防治对策具有可操作性，环境管理计划合理；评价结论总体可信。 补充完善的建议： 1. 补充直立式结构调整为斜坡式结构方案的科学性、合理性、安全性分析。 2. 完善生态建设方案，特别营造生物多样性生态环境与生态建设方案； 3. 完善风险防范措施。  评审专家签名：  2017年5月5日